



Skupnost občin Slovenije
Partizanska cesta 1
2000 Maribor
info@skupnostobcin.si

Naš znak: 0149-0029/2023-2

Datum: 18.8.2023

Zadeva: Neupravičeno izločevanje pooblaščenih inženirjev iz vodenja gradenj

Spoštovani,

na Inženirski zbornici Slovenije smo bili opozorjeni, da nekateri javni naročniki v javnih naročilih od ponudnikov za izvedbo gradnje **zahtevajo**, da razpolagajo s kadrom, ki izpolnjuje pogoje za **vodjo del**, s to specifično zahtevo pa **izločijo pooblaščenega inženirja**, katerih pristojnost pri vodenju gradnje ni v ničemer manjša od vodij del, minimalna zahtevana izobrazba za pridobitev pooblastila pa je celo višja (zaključen študij 2. bolonjske stopnje ustrezne smeri). Takšno ravnanje pa po našem prepričanju predstavlja neupravičeno omejevanje konkurence.

Naj pojasnimo, da veljavni Gradbeni zakon (GZ-1) v drugem odstavku 18. člena določa, da vodenje gradnje lahko opravlja posameznik, ki je **pooblaščen strokovnjak, vodja del ali gradbeni delovodja**, v skladu z zakonom, ki ureja poklicno in strokovno izobraževanje, **ali mojster s področja gradbeništva** v skladu z zakonom, ki ureja obrt. Izvajalec, ki prevzame izvedbo celotne gradnje ali pretežnega dela gradnje zahtevnega objekta, mora za vodenje gradnje imenovati pri sebi zaposlenega **pooblaščenega strokovnjaka ali posameznika** z izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih najmanj ravni prve stopnje izobrazbe v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve stopnje s področja graditve, in je vpisan v imenik vodij del pri IZS (peti odstavek 16. člena GZ-1).

Podobno velja za izvedbo celotne gradnje ali pretežnega dela gradnje manj zahtevnega objekta, kjer pa zakon **poleg pooblaščenega strokovnjaka** dopušča že **tudi imenovanje posameznika**, ki ima najmanj višješolsko strokovno izobrazbo tehnične smeri s področja graditve in je vpisan v imenik vodij del pri IZS (šesti odstavek 16. člena GZ-1).

Iz napisanega torej sledi, da ima pooblaščen inženir (PI), ki po 29. točki prvega odstavka 3. člena GZ-1 sodi med pooblaščen strokovnjake, zakonske pristojnosti za vodenje gradnje prav v vseh možnih primerih, prav tako ima izvajalec, ki ima PI zaposlenega, v skladu z zakonom možnost prevzeti izvedbo celotne gradnje ali pretežnega dela gradnje objektov vseh stopenj zahtevnosti. Zakonskega določila, ki bi v čemerkoli podajal vodjem del (VD) kakršnakoli pooblastila, ki jih PI ne bi imel, torej ni, zato je nelogično in nerazumno, da bi se v javnih razpisih od ponudnikov zahtevalo, da morajo razpolagati s kadrom, ki izpolnjuje prav pogoje za VD. Edino pravilno in logično bi bilo, da se zahteva, da ponudniki razpolagajo s kadrom, ki izpolnjuje pogoje za VD **ali** PI.

Naj izpostavimo, da smo samo v zadnjem obdobju prejeli več informacij o javnih razpisih, izvedenih na zgoraj opisan način s strani več občin. Ker ne spremljamo vseh javnih razpisov, pa zna biti obseg napačnih razpisov še precej širši.

Ker gre za nesprejemljivo prakso, ki po našem prepričanju neupravičeno omejuje konkurenco, vas vljudno prosimo, da dopis posredujete vsem vašim članicam – občinam v Sloveniji.

Z lepimi pozdravi!

Vodja projektne skupine za javno naročanje
mag. Vinko Volčanjk



Generalna sekretarka IZS
mag. Barbara Škraba Flis